

PARAGRAF 34 ER EN ydelse, som rigtig mange på overførsel kan have glæde af.
FOTO: MARTIN SLOTTEMO LYNGSTAD

Den hemmelige paragraf

Hej Puk

Vores søn er blevet kastet rundt i det nye dagpengesystem fra dagpenge over uddannelsesyndelse til arbejdsmarkedsydelse – og er nu i nyttejob. Her var der en anden i nyttejob, der gjorde ham opmærksom på, at han havde mulighed for at få ekstra hjælp til husleje ifølge paragraf 34. Det var der ingen i 'systemet', der havde sagt noget om, men han skyndte sig at søge – og blev bevilget 2000 kroner om måneden. Det var jo en dejlig hjælp.

Nu har han søgt kommunen om at få det med tilbagevirkende kraft for de 72 uger, han egentlig havde været berettiget til det, da de jo ikke havde oplyst ham om muligheden. De sagsbehandlere, som han har talt med i HK, kendte ikke paragraffen.

Nu har de ringet fra Ydelsescenter Aarhus og sagt, at de i 2013 havde sendt et brev – som Kasper aldrig har modtaget – hvor de skulle have oplyst om denne hjælpemulighed. Der er nu sendt en anke til kommunen, og de siger, de kan have et års behandlingstid.

Har du kendskab til andre, der ikke er blevet informeret om den paragraf?

Kærlig hilsen Dorte, Leo og Kasper

Kære alle tre

I har fuldstændig ret i, at særlig støtte til høje boligudgifter er en ydelse, der sjældent bliver oplyst om. Jeg har netop siddet med en sag, hvor en ung mand var udsatruet og ikke kunne betale sin husleje. Der påstod kommunen hårdnakket, at han ikke kunne få mere end tre måneders særlig støtte jævnfør para-

graf 34. Det er også rigtigt, at man ikke kan få mere end tre måneders støtte, såfremt man er mellem 25-29 år og er uddannelses- eller jobparat.

» Desværre kender mange af dem, der sidder med loven i praksis, den ikke selv, hvorfor de har rigtig svært ved at råde og vejlede optimalt

Der er dog en undtagelse fra denne regel – og det er, at der ingen tidsbegrænsning er, når man er aktivitetsparat. Det skal I være opmærksomme på, såfremt Kasper er aktivitetsparat. Så hvis jeres søn IKKE er aktivitetsparat og 25-29 år, så er han udelukket fra at modtage den i mere end tre måneder.

Derudover vil jeg mene, at man med det samme skal klage over en sagsbehandlingstid på et år. Det kan ikke være rigtigt. Såfremt jeres søn har været berettiget, kan I bare søge med tilbagevirkende kraft, da det er muligt med denne bestemmelse. Det er ikke noget, kommunen som sådan skal behandle som en klage. Det søger I bare om, og som udgangspunkt er sagsbehandlingstiden på sådan en ansøgning omkring de fire-otte uger.

Paragraf 34 er en ydelse, som rigtig mange på overførsel kan have glæde af, da huslejeudgifterne ofte er meget høje i forhold til de udbetalinger, man får. Derfor kan det oftest være lige præcis den paragraf, der for mange kan gøre, at de lige holder skindet på næsen – og som sagt, er kommunen forpligtet til at oplyse om de muligheder, der er efter den sociale lovgivning.

Desværre kender mange af dem, der sidder med loven, i praksis den ikke selv, hvorfor de har rigtig svært ved at råde og vejlede optimalt. Det er en skam, da udsatte bliver snydt

for de muligheder, der faktisk er i loven for at få ekstra støtte og hjælp i svære livssituationer.

Klag over dårlig sagsbehandling og manglende råd og vejledning jævnfør forvaltningsloven, der netop henviser til, at kommunen er forpligtet hertil. Hold dem op på deres ansvar – og husk, at ALT skal forgå på skrift.

Jeg håber, jeres søn får den ydelse, som han har krav på – også med tilbagevirkende kraft. Bedste hilsner fra Puk

Link til paragraf 34:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=159077>



Er du faret vild i junglen af regler og paragraffer, kan du få hjælp af Magasinet EKSTRA's socialrådgiver Puk Sabber. Send dit spørgsmål til densocialebrevkasse@eb.dk. Husk at oplyse dit fornavn. Vi anonymiserer dit efternavn og evt. kommunen.

